

## SAVET ČASOPISA

Dr Đorđe ĐORĐEVIĆ, Dr Jasna HRNČIĆ, Prof. dr Đorđe IGNJATOVIĆ, Miroslav IVANOVIĆ, Dr Branislava KNEŽIĆ, Slobodan MILETIĆ, Slobodan NADRLJANSKI, Dr Zlatko NIKOLIĆ, Prof. dr Momčilo TALIJAN, Dr Jovan ĆIRIĆ, Prof. dr Miodrag SIMOVIĆ, Dr Danilo NIKOLIĆ, Janko LAZAREVIĆ, Prof. dr Božidar BANOVIĆ, Doc. dr Ljubinko MITROVIĆ

## REDAKCIJA ČASOPISA

Prof. dr Stanko BEJATOVIĆ, Dr Marina BLAGOJEVIĆ, Prof. dr Vojislav ĐURDIĆ, Dr Vesna GOJKOVIĆ, Prof. dr Aleksandar JAKOVLJEVIĆ SUHAREV, Dr Leposava KRON, Zoran PEROVIĆ, Prof. dr Claus ROXIN, Dr Biljana SIMEUNOVIĆ-PATIĆ, Dr Zoran STEVANOVIĆ, Dr Ivana STEVANOVIĆ, Prof. dr Zoran STOJANOVIĆ, Mr. Sanja ČOPIĆ, Prof. dr Ivana SIMOVIĆ-HIBER, Dr Goran ILIĆ, Prof. dr Vid JAKULIN

### GLAVNI I ODGOVORNI UREDNIK

Prof. dr Milan ŠKULIĆ

### SEKRETARI REDAKCIJE

Dr Biljana SIMEUNOVIĆ-PATIĆ

Dr Zoran STEVANOVIĆ

ISSN 1820-2969

Časopis izdaje Srpsko udruženje za krivičnopravnu teoriju i praksu i Institut za kriminološka i sociološka istraživanja u Beogradu

Časopis izlazi tri puta godišnje, Radove i ostalu poštu u vezi sa časopisom slati na adresu:  
REVUIA ZA KRIMINOLOGIJU I KRIVIČNO PRAVO,  
Beograd, Ulica Kraljice Natalije br. 45. E-mail: sukp@sezampro.rs  
Rukopisi se ne vraćaju

U troškovima izdanja časopisa učestvovalo je Ministarstvo za nauku i tehnološki razvoj Republike Srbije

Štampa i priprema: „KULTURA PRINT“ Beograd.

Tiraž: 500 primeraka

RKK

## REVIJA

## ZA KRIMINOLOGIJU I KRIVIČNO PRAVO

VOL 48. BR. 2

BEOGRAD

MAJ-AVGUST 2010

UDK 334

ISSN 1820-2969

## S A D R Ž A J

### ČLANCI

1. Vojislav ĐURDIĆ: Redefinisanje klasičnih procesnih pojmova u Prednacrta Zakonika o krivičnom postupku iz 2010 ..... 3
2. Stanko BEJATOVIĆ: Radna verzija ZKP Republike Srbije i tužilački model istrage ..... 23
3. Milan ŠKULIĆ: Pogrešna koncepcija Nacrta Zakonika o krivičnom postupku Srbije ..... 41
4. Snježana BRKIĆ: Kritički osvrt na pravu glavu Nacrta ZKP Srbije od 14. 09. 2010. god. .... 71
5. Drago REDULOVIĆ: Reforma krivičnog procesnog zakonodavstva Crne Gore ..... 95
6. Jovan ĆIRIĆ: Od slučaja do nehata ..... 113
7. Dragan JOVAŠEVIĆ: Odmeravanje kazne u krivičnom pravu – Olakšavajuće i otežavajuće okolnosti ..... 129
8. Božidar BANOVIĆ - Dragomir VUKOJE: Zabrana mučenja kao norma ius cognes međunarodnog i domaćeg krivičnog prava ..... 147
9. Dragana ČVOROVIĆ: Odnos policije i drugih subjekata prekrivičnog postupka kao faktor njegove efikasnosti i Rdana verzija ZKP RS ..... 169
10. Luka BRENESELOVIĆ - Marko NOVAKOVIĆ: O osnovnoj postavci Nacrta ZKP Republike Srbije ..... 191

## CONTENTS

## Članci

## ARTICLEC:

1. Vojislav ĐURĐIĆ: Redefining the classic procedural concepts in the Draft Criminal Procedure Code from 2010	3
2. Stanko BEJATOVIĆ: Draft Criminal Procedure Code of the Republic of Serbia and prosecutorial concept of investigation	23
3. Milan ŠKULIĆ: Misconception of the Draft new Code of Criminal Procedure of Serbia	41
4. Snežana BRKIĆ: Critical review of the first section of the Draft Criminal Procedure Code from 14.9.2010.	71
5. Drago RADULOVIĆ: Reform of the Criminal Procedure Legislation of Montenegro	95
6. Jovan ĆIRIĆ: From accident to negligence	113
7. Dragan JOVAŠEVIĆ: Sentencing in criminal law - Mitigating and Aggravating circumstances	129
8. Božidar BANOVIĆ - Dragomir VUKOJE: Prohibition of torture as ius cogens provision in international and national law	147
9. Dragana ĆVOROVIĆ: Relationship between police and other subjects of pre-trial proceedings as a factor of its efficiency and Draft version of Criminal Procedure Code of the Republic of Serbia	169
10. Luka BRENESELOVIĆ - Marko NOVAKOVIĆ: On general conception of Draft Criminal Procedure Code of the Republic of Serbia	191

Prof. dr Vojislav ĐURĐIĆ,  
Pravnoj fakultet u Nišu

UDK: 340.134:343.13(497.11)  
Primljeno: 15. decembar 2010. god.

# REDEFINISANJE KLASIČNIH PROCESNIH POJMOVA U PREDNACRTU ZAKONIKA O KRIVIČNOM POSTUPKU IZ 2010.

*Predmet rasprave u ovom radu su definicije klasičnih procesnih pojmova u Prednacrtu Zakonika o krivičnom postupku iz 2010. godine. Najpre se na osnovu novouvedenih odredaba o početku krivičnog postupka raspravlja o njegovom opštem pojmu. Autor kritikuje izraženo stanovište da je javnotužilačka istraga deo krivičnog postupka u užem smislu. Polazeći od doktrinarnog pojma krivičnog postupka kao procesnog odnosa koji se zasniva između suda i strana-ka, autor smatra da se nakon promene sudske privode istrage u javno-tužilačku, pojam krivičnog postupka u užem smislu svodi na postupak pred sudom. Pojam okrivljenog takode je pogrešno zakonski definisan. Sa stanovišta zaštite osnovnih prava čoveka, neprihvatljivo je da se lice protiv koga se vodi istraga po svom procesnom statusu izjednačava sa osumnjičenim u predstrazi, time što se ne smatra okrivljenim u užem smislu, dok je pojam okrivljenog u širem smislu nepotrebno proširen i na osumnjičenog. Zakonska definicija stranke ostala je neizmenjena ali je zbog promene suštine procesnih pojmova koje uključuje postala doktrinarno neprihvatljiva: osumnjičeni u pre-distrazi ne može biti stranka jer takav položaj ne može imati lice izvan postupka, a javni tužilac ne može biti stranka u istrazi koju kao državni organ sam pokreće i sprovodi po službenoj dužnosti. U radu se još raspravlja o zakonskom pojmu i značenju načela legaliteta, zatim, ročišta, donošenja i izricanja presude, koje autor kritikuje kao pogrešne ili neadekvatne.*

**Ključne reči:** krivični postupak, okrivljeni, procesna stran-ka, načelo legaliteta, ročište.



















